

CONSORZIO POGGIO DEL SOLE

A tutti i Consorziati
Loro sedi

Oggetto: Comunicati n. 19 e 20 del 16/11/2010.

n.19 – Accogliendo l'invito formulato dal Sig. Antonio Cialli in occasione dell'Assemblea straordinaria del giorno 13 giugno 2010, il giorno 24 ottobre 2010 il CdA ha incontrato i Sig.ri consorziati Antonio Cialli, Maurizio Troiani e Enrico Maria Carosi.

Lo stesso CdA, al termine dell'incontro, ha redatto il verbale n.6 del 24 ottobre 2010 inviato tramite e-mail, per conoscenza, in data 27 ottobre, a tutti i partecipanti. Verbale che si allega (allegato 1)

In data 31 ottobre il consorziato Enrico Maria Carosi, tramite e-mail, comunicava, anche per conto dei Sig.ri Cialli e Troiani, che il verbale *“non riporta esaurientemente quanto discusso e concordato”* nella riunione e che sarebbe stata loro cura far pervenire al CdA, nei giorni successivi, le loro osservazioni. Osservazioni ricevute tramite e-mail in data 10 novembre 2010.

Nel documento (in allegato 2 e con oggetto: riscontro verbale riunione CDA 24.10.2010) si osserva, tra l'altro, che nella riunione del 24 ottobre non è stata recepita e, quindi, riportata nel verbale la proposta di *“riconsiderare”* quanto da tempo pattuito e sottoscritto con il Comune di Trevignano Romano in merito alla gestione e manutenzione degli impianti di urbanizzazione primaria. Richiesta finalizzata a trasferire al Comune di Trevignano i costi di gestione e manutenzione di alcune opere di urbanizzazione primaria e non di tutte. In particolare: la rete stradale, l'impianto di illuminazione, la rete fognaria.

I Sig.ri consorziati Cialli, Troiani, Carosi affermano, in particolare, che *“contrariamente a quanto ci è stato specificato non è mai esistita da parte del Comune di Trevignano Romano nessuna precondizione ostativa”* e che *“esiste da parte del Comune, la volontà di riconsiderare su esplicita richiesta del Consorzio, gli accordi intesi con il CDA”*.

Queste affermazioni non trovano riscontro poiché, come già noto dal 13 giugno 2010, il Comune di Trevignano non ha manifestato alcuna interesse di riconsiderare l'accordo.

Prova ne è il chiarimento, espresso dall'Assessore del Comune di Trevignano Romano avv. Costantino Del Savio, fatto pervenire all'avv. Antonio De Nisco, tramite e-mail, il giorno 11 giugno 2010.

Nel documento, allegato alla documentazione della recente assemblea straordinaria del 13 giugno 2010, l'Assessore Del Savio comunica *“la non obbligatorietà dell'assunzione di oneri da parte dell'Ente Locale e che, ad ogni modo, molti dei servizi menzionati non potrebbero essere assunti dal Comune di Trevignano ma, esclusivamente, dalle società a ciò deputate come l'ACEA luce (per l'illuminazione), l'ACEA Ato2 (per la manutenzione e gestione del servizio idrico integrato con quello di gestione della rete fognaria), ecc..., sulle cui decisioni in merito a cosa prendere e cosa non prendere in carico il Comune non ha alcun potere”*.

A tale riguardo, si ritiene opportuno rammentare che la decisione votata a grande maggioranza dei consorziati di far continuare a vivere *in toto* questo Consorzio (Assemblee del 19.4.2008 e 13.6.2010) é stata assunta perché i consorziati favorevoli sono fermamente convinti che **solo così potrà essere assicurata una decente e continua manutenzione delle aree e dei servizi comuni, nell'interesse primario delle proprietà e del loro valore commerciale.**

Quali assicurazioni, infatti, avrebbe il Consorzio qualora la rete stradale, l'impianto di illuminazione e le fognature passassero in gestione al Comune o ad altri enti, di un pronto ed immediato intervento in caso di necessità? Si potrebbe restare settimane, se non mesi in attesa di un intervento degli "organi competenti", né potrebbe intervenire il CdA accollandosi il costo delle eventuali riparazioni (anche di una sola lampadina!), perché molti consorziati, a quel punto giustamente, si rifiuterebbero di pagare.

E se anche il CdA, con prerogative diverse da quelle attuali, intervenisse e i consorziati (tutti?) fossero disposti a pagare quanto necessario, cosa cambierebbe rispetto ad oggi, visto che sarebbe quasi impossibile ottenere il rimborso dagli enti competenti?

CONSORZIO POGGIO DEL SOLE

Tutto ciò premesso, il CdA si trova costretto a non condividere le proposte dei Sig.ri Ciali, Troiani, Carosi sulla possibilità di riconsiderare quanto a suo tempo pattuito con il Comune di Trevignano Romano in merito alla gestione e manutenzione degli impianti di urbanizzazione primaria.

Tenuto, altresì, conto del secondo atto di citazione del luglio 2010 fatto pervenire dai Sig.ri Troiani, Ciali e Carosi, riferito alla impugnazione della delibera assembleare del 13 giugno 2010 per il quale il Consorzio dovrà necessariamente costituirsi in giudizio (la prima udienza è fissata per il 10 gennaio 2011), il CdA invita caldamente i Sig.ri Troiani, Ciali e Carosi a rivedere le loro posizioni recedendo dalle azioni legali intraprese **nell'interesse generale del Consorzio**, anche in considerazione delle spese legali che il Consorzio si vede costretto a sostenere.

n.20 – I consorziati interessati alla consultazione dei documenti di gestione del consorzio scaricabili dal sito <http://consorziopoggiodelsole.it> possono inviare, tramite e-mail indirizzata a: consorziopoggiodelsole@pec.it, esplicita richiesta a seguito della quale riceveranno “username” e “password”.

Il Presidente del CDA
(Sig. Alfredo Gregori)

Cell. 339 26 68 754